

Detaljplan i Berg för Kungsbro 1:126 m.fl.

Granskningsutlåtande

Datum: 2024-09-30

Diarienummer: Sbn 2020-977



Vad är ett granskningsutlåtande?

En detaljplan reglerar hur mark och vatten ska användas och hur bebyggelsen ska se ut. Detaljplanen talar om vad du och andra får och inte får göra för byggåtgärder inom planområdet. Det är kommunen som tar fram en detaljplan och du som medborgare har möjlighet att ta del av informationen och lämna idéer och synpunkter.

[Läs mer om detaljplaner på Boverkets webbplats www.boverket.se.](http://www.boverket.se)

Granskningsskedet

Granskningsskedet är det andra tillfället för de som är berörda av planförslaget att lämna synpunkter. Samrådsskedet är det första tillfället att lämna synpunkter. Synpunkter från samrådet har sedan tidigare sammanställts och kommenterats i en samrådsredogörelse.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen, se rubrik Överklaga nedan.

Synpunkter från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I utlåtandets **kommentarer** redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet **ändringar av planförslaget efter granskning** redovisas alla förändringar som tillkommit efter granskningsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från sakägare, föreningar och intresseorganisationer eller på grund av formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om samtliga följande punkter är uppfyllda: 1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen. 2. Organisationen inte är vinstdrivande. 3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år. 4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det

går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga inom tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar den vidare till mark- och miljödomstolen.

Innehållsförteckning

Vad är ett granskningsutlåtande?	2
Granskningsskedet	2
Överklaga	2
Inledning	5
Sammanfattning av detaljplanen	5
Detaljplanens handlingar	5
Sammanfattning av granskningen	6
Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer	7
Myndigheter	8
Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.	9
Företag, organisationer och föreningar.....	Fel! Bokmärket är inte definierat.
Privatpersoner/Sakägare	9
Ändringar av planförslaget efter granskning	10
Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under granskningen.....	11
De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts	11
De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts	12

Inledning

Sammanfattning av detaljplanen

Planområdet ligger i Berg cirka 12 kilometer från Linköpings centrum och är cirka 1,66 hektar stort.

Syftet med detaljplanen är att pröva lämpligheten av att ändra markanvändningen i gällande planer från allmän platsmark till kvartersmark för idrottsändamål för att kunna möjliggöra upplåtelse av marken till en lokal idrottsförening.

Detaljplanens handlingar

Till detaljplanen hör följande handlingar:

- Plankarta i storlek A1 i skala 1:1000
- Planbeskrivning och Undersökning om betydande miljöpåverkan
- Grundkarta
- Fastighetsförteckning *
- Samrådsredogörelse
- Granskningsutlåtande

Handlingar markerade med * finns inte på webbplatsen på grund av GDPR (dataskyddsregler inom EU).

Sammanfattning av granskningen

Granskning genomfördes under tiden 26 juni – 23 augusti 2024.

Planförslaget har remitterats till berörda remissinstanser samt sakägare enligt fastighetsförteckning upprättad 19 juni 2024.

Inkomna yttranden på planförslaget och Stadsplaneringsavdelningens kommentarer

Sammanlagt har fem yttranden inkommit till kommunen enligt tabellen nedan.

Myndigheter	Inkommande datum	Synpunkter
Länsstyrelsen Östergötland	2024-06-27	Ja
Lantmäterimyndigheten	2024-08-20	Ja
Trafikverket	2024-07-01	Nej

Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.	Inkommande datum	Synpunkter
Tekniska Verken i Linköping AB	2024-08-18	Ja

Privatpersoner	Inkommande datum	Synpunkter
Yttrande 1	2024-08-23	Ja

Tabell. Sammanställning av inkomna yttranden på detaljplanen under granskningsskedet.

Nedan redovisas Länsstyrelsens och Lantmäteriets yttranden i sin helhet, sammanfattning av de andra yttrandena samt kommunens kommentarer till synpunkterna.

Myndigheter

Länsstyrelsen

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande. Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses. Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 3108-2024, daterat den 20 mars 2024.

Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att pröva lämpligheten av att ändra markanvändning i gällande planer från allmän platsmark till kvartersmark för idrottsändamål för att kunna möjliggöra upplåtelse av marken till en lokal idrottsförening.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Anette Eriksson med samhällsplanerare Clara Benjaminsson som föredragande. Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Stadsplaneringsavdelningen noterar att Länsstyrelsen inte har något att erinra mot planförslaget.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har gått igenom planens granskningshandlingar och har följande synpunkter.

Plankarta/grundkarta

Grundkartan reviderades senast 2023-11-16. Text TECKENFÖRKLARING har kommit med två gånger och den ena är avklippt. Vissa av texterna i teckenförklaringen är avklippta.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Plankartan kommer inför antagande att justeras utifrån inkomna synpunkter.

Trafikverket

Trafikverket har ingen erinran.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Stadsplaneringsavdelningen noterar att Trafikverket inte har något att erinra mot planförslaget.

Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

Tekniska Verken i Linköping AB

Tekniska verken har beträffande "Teknisk försörjning" granskat rubricerat förslag till detaljplan. Vad gäller synpunkter om avfall hänvisar Tekniska verken till "Handbok för avfallsutrymmen" där deras riktlinjer och de gällande måtten för till exempel en vändplan finns beskrivna. För deras övriga verksamheter finns inga synpunkter.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Stadsplaneringsavdelningen noterar synpunkterna från Tekniska verken.

Privatpersoner/Sakägare

Yttrande 1

Undertecknad har inga invändningar mot denna principiella förändring av markanvändningen, då denna fyller en viktig funktion för framförallt ungdomars hälsa.

Däremot har undertecknad haft åsikter angående trafiksituationen i samband med idrottsaktiviteter.

Mitt förslag var att man öppnar upp en ny utfart längre västerut mittemot min granne (Bergsbadvägen 36) för utfart från parkeringen. Stadsplaneringsavdelningen anser att detta kan uppnås genom att öppna upp den aktuella öppningen. Min åsikt är att detta endast skulle skapa ännu mer trafikproblem.

Idrottsklubben har redan haft stora problem med buskörning inne på den grusbelagda parkeringen. Denna buskörning har resulterat i skador som varit kostsamma att reparera.

Undertecknad har blivit ombedd att informera de gånger vi noterat att detta sker.

Det enda sättet att förhindra buskörning är att periodvis stänga/låsa infarten. Vid en breddning av infarten skulle en sådan stängning/låsning av infarten omöjliggöras.

Vid öppnande av en ny utfart skulle bägge öppningar på ett enkelt sätt kunna stängas, förutom att det skulle lösa en stor del av de trafikproblem och faror som idag finns för barn och ungdomar i området.

Stadsplaneringsavdelningens kommentar:

Stadsplaneringsavdelningen noterar inkomna synpunkter. Vi gör fortsatt samma bedömning som tidigare vad gäller bredden på in/utfarten från planområdet.

Ändringar av planförslaget efter granskning

Planhandlingarna har kompletterats efter granskningen enligt nedan. Ändringar och kompletteringar av redaktionell karaktär och/eller mindre väsentliga för planens sakfrågor framgår inte av denna skrivelse.

- Plankartan har inför antagande reviderats med uppdaterad grundkarta.

Dessa ändringar är relativt små och strider inte mot detaljplanens syfte och grundidé och bedöms inte föranleda någon ny granskning. Stadsplaneringsavdelningen bedömer att detaljplanen kan gå vidare till antagande.

Sammanställning av de som inkommit med synpunkter under granskningen

De som inkommit med synpunkter som inte har tillgodosetts

Sakägare/privatpersoner

- Yttrande 1

De som inkommit med synpunkter som har tillgodosetts

Myndigheter

- Länsstyrelsen
- Kommunala lantmäterimyndigheten
- Trafikverket

Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

- Tekniska Verken i Linköping AB

Granskningsutlåtandet skickas till samtliga som lämnat synpunkter under granskningen.

Bedömning

Granskning har skett enligt 5 kap. 18 – 24 §§ plan- och bygglagen. Inkomna synpunkter har lett till revidering enligt vad som framgår under "Ändringar av planförslaget efter granskning". I övrigt har mindre redaktionella ändringar gjorts i planförslaget. Någon ny granskning behövs inte. Stadsplaneringsavdelningen bedömer att förslaget kan antas.

Den nya detaljplanen är förenlig med kommunens översiktsplan och med hushållningsbestämmelserna i 3 och 4 kap. samt med miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken. Detaljplanen anses inte innebära någon betydande miljöpåverkan.

Stadsplaneringsavdelningen anser att den föreslagna detaljplanen inte är av principiell betydelse och att samhällsbyggnadsnämnden därför kan besluta om antagande i enlighet med kommunfullmäktiges delegation såsom det framgår av kommunens reglemente.